

**OBECNÝ ÚRAD
TERCHOVÁ**



Podľa rozdeľovníka

Váš list značky/zo dňa:

Naša značka:

Vybavuje:

Dátum:

2019/915

Ing. Homzová

28.06.2019

Vec: Oznámenie o podaní odvolania

Obec Terchová ako určený stavebný úrad podľa § 119 ods.3 zák. č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov rozhodujúc vo veci návrhu Obce Teplička nad Váhom so sídlom Nám. sv. Floriána 290/2 , 013 01 Teplička nad Váhom na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby : Cyklochodník a technická infraštruktúra Teplička nad Váhom , lokalita Bieliská, 5. etapa - cyklochodník na pozemkoch KN C parc.č. C KN 2768/1, 3191/1, 2551/1, 2461/15, 2903/3, 2903/11, 2869/1, 2869/44, 2869/45, 2869/37, 2869/34, 2869/42 v katastrálnom území Teplička nad Váhom vydal pod č. 2019/915 zo dňa 31.05.2019 rozhodnutie, ktorým umiestnil stavbu : **Cyklochodník a technická infraštruktúra Teplička nad Váhom , lokalita Bieliská , 5. etapa – cyklochodník , trasa B, stavebné objekty SO 01 Cyklochodník , SO 02 Rozšírenie mosta v katastrálnom území Teplička nad Váhom na pozemkoch parc.č. C KN 2768/1, 3191/1, 2551/1, 2461/15, 2903/3, 2903/11, 2869/1, 2869/44, 2869/45, 2869/37, 2869/34, 2869/42 v súlade so situáciou , ktorá bola a je súčasťou tohto rozhodnutia.**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonnej lehote odvolali účastníci konania , Ing. Roman Nesteš , bytom Na Španicu 1247/3, 013 01 Teplička nad Váhom a Juraj Bolo , bytom Školská 838/1, 013 01 Teplička nad Váhom .

V zmysle § 56 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov týmto stavebný úrad oboznamuje účastníkov konania o obsahu podaného odvolania (kópia je súčasťou tohto listu) , ku ktorému môžu účastníci konania **podat' svoje vyjadrenie najneskôr v lehote 7 pracovných dní** od doručenia oznámenia.

V ďalšom postupe podľa § 57 správneho poriadku určený stavebný úrad odvolanie spolu so spisovým materiálom predloží odvolaciemu orgánu .



Jozef Davidík
Jozef D á v i d í k
starosta obce

Doručí sa :

Obec Teplička nad Váhom , Námestie sv. Floriána 290/2, 013 01 Teplička nad Váhom

Účastníkom územného konania o umiestnení líniovej stavby sa oznámenie doručuje v súlade s ustanovením § 36 ods.4 stavebného zákona verejnou vyhláškou vyvesením oznámenia po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obce Teplička nad Váhom a Obce Terchová a webovej stránke Obce Teplička nad Váhom a Obce Terchová.

Vyvesené dňa :

1. 07. 2019

Zvesené dňa :



OBEC TERCHOVÁ	
w. Cyklo a rtel 000	
Dátum:	19.06.2019
Číslo zápisnice:	1327
Práca:	Upravuje:

V Žiline 19.06.2019

Obec Terchová

Odvolaie sa voči rozhodnutiu o umiestnení stavby Cyklochodník a technická infraštruktúra Teplička nad Váhom, lokalita Bieliská, 5.etapa – cyklochodník (ev.číslo rozhodnutia 8391)

Nakoľko nie sú vyriešené majetko-právne vzťahy (a nebola s nami riešená nejaká dohoda ako vlastníkmí pozemkov) a priamo chcete pristúpiť k vyvlastneniu podávam odvolanie aj z dôvodu nerešpektovania zákonov a postupov.

- (1) „Keďže vyvlastnenie je výnimočným autoritatívnym zásahom do vlastníckeho práva. ... pristúpi sa k nemu len vtedy, ak účel nemožno dosiahnuť inak (napr. dohodou, ktorá ani nezačala, neboli sme oslovený), a to na základe zákona, len na uvedený účel a za náhradu.“ (1) Lazar, J. a kol. Občianske právo hmotné, 1. diel, IURA EDITION, spol s r.o , 2010, str. 488

- (2) Argumentuje sa všeobecným záujmom, ale 135/1961 - Zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Ustanovenie § 6 cestného zákona však uvádza, že všeobecné užívanie sa týka len diaľnic, ciest a miestnych komunikácií. Netýka sa teda účelových komunikácií. Pokiaľ zákonodarec inštitúť všeobecného užívania obmedzil len na prvé tri kategórie pozemných komunikácií, nie na účelové komunikácie, nemôže súd na takúto úpravu neprihliadať. Sám zákonodarec vytvoril rozdiel v právnej úprave účelových komunikácií na rozdiel od ostatných pozemných komunikácií, keď nepredpokladá ich všeobecné užívanie. Charakter užívania týchto ciest teda nemá verejnoprávny charakter a využívanie týchto ciest.

Nakoľko je to malý úsek a ten nie je napojený na nejakú cyklotrasu (na začiatku alebo konci) Je to stále len chodník, tak ako časť vybudovaná pred rokmi a neslúži ako cyklotrasa (parkujú na nej autá), takže o verejnom záujme sa dá pochybovať.

Neboli vzaté naše pripomienky (zaslané 30. mája 2019 mailom) a riešené vlastnícke vzťahy. Pred výstavbou budúcej pozemnej komunikácie je potrebné vopred usporiadať vlastnícke či užívacie vzťahy s vlastníkom pozemku, na ktorom sa bude komunikácia budovať.) vid' dokument Seminár „Cyklistická infraštruktúra“, 17-18.augusta 2016 Bicyklom aj cez hranice-Slovensko-Ukrajna: Spoluprácou k spoločným hraniciam(projekt financovaný z grantu Nórskeho finančného mechanizmu spolufinancovaný zo štátneho rozpočtu SR-metodika JUDr. Alexandra Čelková Ferencechová).

Ing. Roman Nestek

Adresa: Teplička nad Váhom, ul. [redacted] 13 (712 0110)

[redacted]

Bolo Juraj Teplička ~~_____~~

20.6.2019

Obec Terchová ul. sv. Cyrila a Metoda
č. 96, 01306 Terchová

Vec. Cyklochodník a tech. infr. Teplička "Váňan", lokalita Bielista,
5 etapa - cyklochodník

Ako vlastník pozemkov parcely E2901 a spoluvlastník parcely E2902 namietam voči umiestneniu stavby, pretože neboli dodržané podmienky podľa stav. zákona, ktorý určuje obsah o územnom rozhodnutí. Doteraz smm nebol oslovený podľa vyhlášky 453/2000 Z.z. Bol porušený paragraf 35 stav. zákona o rozhodnutí o umiestnení stavby. Vie sú zahrnuté príslušné parcely, hoci chodník ich pretína. Porušenie zákona o uvlastnení paragraf 110 a 111.

OBEC TERCHOVÁ	
ul. Cyrila a Metoda 96, 01306 Terchová	
Datum:	20.06.2019
Číslo záznamu:	1328
Prílohy:	vyhlášky

